

“我将国度赐给你们”： 基于《路加福音》最后晚餐中 耶稣教导的教会论

张欣

内容提要：本文通过研究《路加福音》22:14-38中耶稣在最后晚餐上关于“上帝国”的教导，指出该经文是路加教会论的纲要，预示了《使徒行传》中教会论的基本轮廓，即，所谓教会，指门徒通过持守耶稣的教训继承与他一同降临的上帝国。《路加福音》显示出：耶稣将“上帝国”赐给持守他教训的门徒，是教会权柄的来源；圣餐的设立表达了“上帝国”愿景在经济和末世方面的联系；“上帝国”具有颠覆性特征。

关键词：上帝国，《路加福音》，教会论，最后的晚餐

作者单位：北京师范大学文学院

“Conferring on You a Kingdom”: Luke’s Ecclesiology According to Jesus’s Teachings at the Last Supper

ZHANG Xin

Abstract: This paper examines Jesus’s teaching on the “kingdom of God” at the Last Supper in Luke 22:14-38, suggesting that the pericope forms the outline of Luke’s ecclesiology and foreshadows the outline of the church in Acts. The main element of Luke’s ecclesiology is that “the church” indicates the disciples who, through perseverance in Jesus’ teachings, will inherit the kingdom of God that comes with Jesus. The paper argues that, in Luke, the authority of the church is rooted in Jesus’s conferring of the “kingdom of God” on his disciples who hold to his teachings, that the institution of the Eucharist presents the Luke’s vision of the “kingdom of God” in its economical and eschatological dimensions, and that the “kingdom of God” has certain subversive characteristics.

Keywords: Kingdom of God, Gospel according to Luke, Ecclesiology, the Last Supper

Author’s contact info: School of Chinese Language and Literature, Beijing Normal University. Email: lemon.xo@163.com

初读《路加福音》和《使徒行传》，可能会得到一个印象，那就是路加在其第二部作品——即《使徒行传》——中才提出

了教会论。在他的福音书中，“教会”（ἐκκλησία）一词甚至从未出现，因为其福音书叙述的重点是耶稣而非使徒。如亚历山大（Loveday Alexander）所述，许多新约学者都认为，在福音书里找教会论就好像在苹果园里找橙子一样，是在提出错误的问题。^① 笔者赞成亚历山大的看法，认为福音书中蕴含了许多教会论的重要元素，比如，《路加福音》22:14-38是路加教会论的纲要，预示了《使徒行传》中教会论的基本轮廓。这种教会论的主要内容是：门徒通过持守（perseverance），继承与耶稣一同降临的上帝国，且这一国度按照一种颠覆当时权力秩序的模式运作。本文首先探讨耶稣将“上帝国”赋予持守的门徒，这是路加教会论的根基，然后指出耶稣设立圣餐与《路加福音》中的国度愿景之间的关系，并以此证明教会在上帝国中的特殊地位植根于其与耶稣的连续性。最后，本文将讨论《路加福音》中作为上帝国特征的颠覆性原则及其意义。

耶稣在最后的晚餐中对门徒说：“我将国赐给你们，正如我父所赐给我的一样，叫你们在我国里，坐在我的席上吃喝，并且要坐在宝座上，审判以色列十二个支派”（路22:29-30）。“διατίθεμαι”（赐）在不同的英译本中被翻译为“任命”“授予”“赋予”“给予”“分配”和“赋予权力”，意味着一种被贯彻执行的安排，或有效地完成当前目标。将上帝国，也就是耶稣的国赐予门徒，暗示门徒将成为这个国度的代

① Loveday Alexander, “The Church in the Synoptic Gospels and the Acts of the Apostles,” *The Oxford Handbook of Ecclesiology*, ed. Paul Avis (Oxford: Oxford University Press, 2018), 56. 在该文的结尾部分，亚历山大提出了福音书中十个与教会论中相关的议题，其中有两项与本文的关注重合，分别是“告白耶稣为基督以及跟随其十字架道路的呼召”和“围绕对耶稣的纪念建立的餐桌团契”（p. 92）。

表，拥有特殊的权力和权益，就像耶稣在世时一样。这一授权为《使徒行传》中门徒的活动和集会提供了合法性。因此，为了理解路加的教会论，有必要回到最后晚餐的授予场景中关于上帝国的教导。

从上下文来看，上帝国的授予是基于一个原因或条件。“我在磨炼之中，常和我同在的就是你们”（路22:28）。但是，如《路加福音》的情节所展示的，没有一个门徒真的在耶稣随后的考验中站在他身边。他在客西马尼园痛苦挣扎时，门徒甚至无法醒着陪伴他。而在耶稣被捕后，除了彼得当场不认主外，其他门徒也四散逃走。但是，门徒们后来在《使徒行传》中满足了这个拥有上帝国的条件：彼得、保罗，以及其他门徒和会众，向罗马世界见证了耶稣及其神子身份。路加在这里暗示，基督教团体对基督持之以恒的见证保证了他们拥有上帝国，这也是教会合法性的起源。那么，对路加而言，什么是“上帝国”？

“上帝国”是路加钟爱的概念。《马可福音》使用这个词20次。《马太福音》像《路加福音》一样从《马可福音》中汲取素材，但更喜欢“天国”（31次）而非“上帝国”（4次）的表述。而《路加福音》不仅吸收了所有《马可福音》对“上帝国”的使用，还增加了11次。耶稣和门徒都殷勤地宣扬“上帝国”（路4:43；8:1；9:2，11，60；10:9，11；16:16）。^①其中，4:43、9:11和60、10:11是《路加福音》作为福音书所独有的。比如，4:43在《马可福音》1:38“我也可以在那里传道”中加入了“上帝国”；9:11在《马可福音》6:34“他开始教他们许

^① 但耶稣对他们说：“我也必须在别城传上帝国的福音，因我奉差原是为为此。”（路4:43）

多事”中也加入了“上帝国”。^①此外，《路加福音》《使徒行传》和保罗书信都全部采用“上帝国”而非“天国”的表述。^②在一些经文中（路4:43；8:1；9:2，60；16:16），上帝国是耶稣所传“好消息”的同义词。耶稣复活后，与门徒谈论了40天“上帝国”（徒1:3）。保罗在传教之旅中也谈到了“上帝国”（徒19:8；20:25）。如此看来，路加对上帝国有一种独到的理解，这是他的信仰的核心部分。

尽管上帝国是耶稣信息的中心，《路加福音》的记录也显示，门徒们一直误解上帝国的内涵。路加意识到正确理解上帝国对犹太人和罗马人都极具挑战性。他没有抹杀他们的误解和疑问，而是将其纳入了自己的叙述中。在门徒的争论、法利赛人的质疑以及耶稣被捕后人群针对他的暴动中，读者遇到了对上帝国的各种错位的期待。但也正是通过这些不同的声音，上帝国的独特性得到了揭示。

圣餐对上帝国具有重要意义。耶稣在《路加福音》22:14-38设立的圣餐表达了上帝国作为经济上的和末世的盛宴的愿景：（1）耶稣离开之后，圣餐就是他的身体，代表了他的同在；^③（2）食物是《路加福音》中的关键意象，既有经济意义，也有末世论内涵；（3）门徒参与圣餐，意味着他们在经济和

① Robert O'Toole, "The Kingdom of God in Luke-Acts," *The Kingdom of God in 20th-century Interpretation*, ed. Wendell Willis (Peabody: Hendrickson, 1987), 154.

② “天国”可能有更多末世论的意味，而“上帝国”则含有更多位格神的意味。此外，路加对上帝国的理解可能有较多社会含义。例如，它可能涉及对罗马社会的经济和权力等级制度的考量。

③ 本文没有讨论变体神学，因为这不是路加关心的重点。“这是我的身体”（路22:19）之语的涵义模糊，可以有不同的解释。笔者仅强调圣餐表示耶稣的存在，及其与路加的上帝国概念的相关性，也不排除破碎的身体可能指耶稣的代赎。

末世的意义上参与了上帝国。

最后晚餐（路 22:14-38）的首要主题是耶稣为他即将离开而为门徒做准备。这段经文两次表明，一个不同的时期已经到来。耶稣不断强调时间点：“从今以后（ἀποτοῦνῦν）”（22:18），“但是现在（ἀλλὰνῦν）”（22:36），以此向门徒透露，一个新时期开始了，耶稣的肉身不会继续与他们同在。因此，他们需要知道如何处理这一新情况。耶稣为他们做了一系列准备工作。首先，为门徒们设立圣餐（22:17-20），代表他的同在。第二，耶稣预言他遭到了背叛（22:21-23），并表明了事件的紧迫性：“看哪，那卖我之人的手与我一同在桌子上”（22:21）。第三，为了防止门徒在他离开后争夺权力，耶稣告诉他们上帝国的权力拥有颠覆性的原则：即奴隶而非主人才是那个国度中为首的（22:24-27）。第四，他指出门徒在国度里被授予特权，将与耶稣同席飧宴，并审判所有以色列人（22:28）。第五，耶稣预言了彼得不认他，为门徒旋即到来的失败做准备（22:31-34）。第六，他给门徒们留下了令人费解的警告，要他们带上剑（22:35-38），这再次警示了即将到来的新时期。可以说，耶稣最后晚餐中的教导（22:14-38）都在帮助门徒准备进入新阶段。^①正是在这个大背景下，耶稣设立了圣餐——“这是我的身体”（22:19）。

设立圣餐的场景（路 22:17-20）有不同的手稿版本。^②笔者倾向于较简短的版本，并接受 19c-20 可能受到《哥林多

① 不少学者称《路加福音》22:14-38 为告别演说，但这段文字在体裁上更像是对话，因为它不是连贯的演说，常常被门徒的话以及耶稣与门徒的行为所打断。

② 参见 Francois Bovon, *Luke 3: A Commentary on the Gospel of Luke 19:28—24:53*, trans. James E. Couch (Minneapolis: Fortress, 2012): 154-156.

前书》11:24-25的“污染”之说。^① 尽管短版本缺乏对该段经文完整的礼仪化圣餐描述,但并不影响那一幕中圣餐的涵义。保罗的《哥林多前书》写成于《路加福音》之前很多年,^② 且路加与保罗同行传教多年,了解他关于圣餐的教导。而且,《路加福音》参考并使用了《马可福音》的材料,该书14:22-24中设立圣餐的语言与《哥林多前书》11:24-25相仿。《路加福音》保留了《马可福音》的“这是我的身体”,而忽略了《马可福音》关于“新约”的说法。在行文上,《路加福音》的这一选择把重点放在了下面这个等式上:门徒之间分享的面包即耶稣的存在。这个选择也显示了路加对与耶稣一同飨宴这一主题的一贯关注,这关系到他对上帝国的经济层面的认识。

首先,飨宴是路加上帝国愿景的一个重要意象;吃饭既有经济意义,也有末世论意义。一位匿名作者说:“在《路加福音》中(耶稣)要么是去饭局的路上,要么在饭局上,要么刚离开饭局。”^③ 卡里斯(Robert Karris)指出,《路加福音》中有53处与食物或吃饭相关的意象。^④ 因此,人们诋毁耶稣

① Bovon, *Luke*, 154. 博文(Francois Bovon)总结说:“研究史像钟摆一样左右摇摆不定。20世纪上半叶,短文倡导者占据主导地位,下半叶则是他们的反对者。目前,短文倡导者已经重新占领了这个领域。埃尔曼(Bart D. Ehrman)和帕克(D. C. Parker)更倾向于它。”(p. 155) 参见 Bart D. Ehrman, *The Orthodox Corruption of Scripture: The Effect of Early Christological Controversies on the Text of the New Testament* (New York: Oxford University Press, 1993): 197-209; D. C. Parker, *The Living Text of the Gospels* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997): 148-157. 支持短版本的最重要的论据是长版本两次提到了杯子(第17和20节),这被认为是多余的。

② Douglas A. Campbell, *Paul: An Apostle's Journey* (Grand Rapids: Eerdmans, 2018): 98.

③ 参 Peter-Ben Smit, *Fellowship and Food in the Kingdom: Eschatological Meals and Scenes of Utopian Abundance in the New Testament* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2008): 114.

④ Robert J. Karris, *Luke: Artist and Theologian. Luke's Passion Account as Literature* (New York: Paulist Press, 1985): 49-51.

“贪食好酒”（路 7:34）就不奇怪了。显然，与后来偏灵性的理解不同，路加相信投喂门徒食物是上帝和耶稣的重要工作之一。比如，天使向马利亚报喜，说“他的国也没有穷尽”（路 1:33）之后，马利亚去看望伊丽莎白并赞美道，“叫饥饿的得饱美食”（路 1:53）。又如，耶稣最大的神迹是使 5000 人吃饱（路 9:12-17）。^①对路加来说，尽管人们不应该为了食物而寻求上帝国（路 12:29-30），但食物自然会伴随着上帝国。对食物尤其宴席的描写，显示了路加对经济问题的持续关注。耶稣说，“你们要变卖所有的周济人”（路 12:33），路加不认为这是一个比喻。相反，它是应该在字面意义上接受的命令，其内涵是平等地共享，是主的怜悯、能力和公义的彰显。耶稣的飨宴是无差别的。他接受各种人的邀请：门徒、法利赛人、税吏等。他建议人们邀请穷人和残疾人参加其宴会（路 14:13）。与耶稣的无数次共食是末世完全到来的上帝国的预表。耶稣向门徒们承诺了末世的盛宴：“叫你们在我国里，坐在我的席上吃喝”（路 22:30）。他预言，“从东、从西、从南、从北将有人来，在上帝国里坐席”（路 13:29）。

在罗马帝国，宴席常常是一种带有公共性的事件。根据唐纳休（John F. Donahue）的经典研究，这种试图展示各阶层之间和谐分享的事件实质上遵守着严格的等级制度。比如，女性极少得到邀请，儿童基本不能参加，席位按照身份地位分区，

^① 《马太福音》14:15-20，《马可福音》6:34-44，《约翰福音》5:5-13。这是唯一一个出现在所有福音书中的神迹。约翰记录了它的轰动效应：“众人看见耶稣所行的神迹，就说：‘这真是那要到世间来的先知。’耶稣既知道众人要来强迫他作王，就独自又退到山上去了。”（约 6:14-15）

而且身份尊贵的人得到的食物比卑微者更多更好。^①从这一背景能够理解圣餐对当时宴席文化的颠覆。对路加和保罗来说，圣餐既是吃饭也是团契。保罗指责哥林多教会在主的晚餐中没有平等的分享，“吃的时候，各人先吃自己的饭，甚至这个饥饿，那个酒醉”（林前 11:21）。他谴责这不再是主的晚餐，“你们要吃喝，难道没有家吗？还是藐视上帝的教会，叫那没有的羞愧呢？”（林前 11:22）。换句话说，如果穷人在圣餐中没有分得与富有者同样的食物，聚会就和一般的宴席没有分别，徒有属上帝之名。《使徒行传》也将团契与掰饼聚餐直接联系起来，“都恒心遵守使徒的教训，彼此交接，掰饼，祈祷”（徒 2:42）。^②参与圣餐使门徒们在平等和彼此恩待中保持了与耶稣飨宴的记忆，使他们能面向他所应许的末世宴席。

此外，库恩（Karl Kuhn）调查当时罗马在以色列地区的权力历史，及其等级分层、税收、奴隶制、恩主制、经济鸿沟时，指出路加的上帝国概念面对的是帝国中“权力和资源的严重不公平分配”。^③他认为，理解耶稣的比喻和路加许多其他经文的关键是，将其与早期信徒对罗马世界的固有权力和经济

① John F. Donahue, *The Roman Community at Table: During the Principate* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2017): 22.

② 《使徒行传》27:35 是否指圣餐，学者持有争议。笔者认为它至少是一个类似圣餐的场景，因为它表明了路加的信念，即通过饥者得食及其精神体力的恢复来体现上帝的同在（徒 27:36）。此外，这个场景在保罗之前宣告的关于天使的信息中有所预示（徒 27:22-25）。这些人接受了保罗的信息，并吃他掰的饼来表达他们的接受。由于伴随着上帝信息的宣布和使徒的掰饼，这一幕类似于圣餐，暗示着救赎。因此，笔者在本文中把这一系列动作称为圣餐仪式。

③ Karl Allen Kuhn, *The Kingdom according to Luke and Acts: A Social, Literary, and Theological Introduction* (Grand Rapids: Baker, 2015): 3.

分配模式的大胆抵抗联系起来。^① 耶稣建议邀请那些居于社会结构底层、没有资源的人：“贫穷的、残废的、瘸腿的、瞎眼的”（路 14:13）。路加对经济的关注与对罗马社会中不义行为的抵制密切相关。在他眼中，上帝国意味着推翻不公平的权力和分配，代之以上帝仁慈、公义、强大的统治。

其次，尽管所有对观福音书都将上帝国与耶稣紧密相联，但路加仍有一些独属的经文，强调耶稣的存在即上帝国的来临。例如，耶稣对法利赛人说：“上帝国就在你们中间”（路 17:21）。“ἐντὸς ὑμῶν”有两种常见的解释和翻译。第一种是“在你们里面”，假定上帝国是人们心中的一个精神世界。^② 然而，耶稣是否相信国度在法利赛人的心里，这是令人怀疑的。第二种是“在你们中间”，这意味着耶稣作为上帝国存在于人们中间。对后一种翻译的反对意见是，《路加福音》中的许多段落都坚持上帝国具有末世特征，包括紧随“ἐντὸς ὑμῶν”之后的经文，即《路加福音》17:22-35。^③ 有两个论点可以支持第二种翻译。第一个论点根据沃斯（Gerhardus Vos）的“已然”和“未然”的神学，上帝国可以在耶稣时代与末世都存在。与对上帝国度的末世描述相对应，路加也有段落显示上帝国已经到

① John Nicols, *Civic Patronage in the Roman Empire* (Leiden: Brill, 2014).

② 例如，列夫·托尔斯泰：《天国在你们心中》，李正荣译，上海三联出版社，1988。[Leo Tolstoy, *Tian guo zai nimen xinzhong* (The Kingdom of Heaven is within You), trans. Li Zhengrong (Shanghai: Shanghai Joint Publishing House, 1988.) 另见博文的总结：“最常见的意思是第一个意思，‘在里面’。它在这里很适合，因为该文本将外部与内部、可见与不可见进行对比。这是许多世纪以来对基督教信仰的内在和精神性质敏感的注释者所青睐的意思。” Bovon, *Luke 3*, 516。

③ Bovon, *Luke*, 516.

来(路9:27; 11:20)。^①沃斯在20世纪初提出“已然”和“未然”的神学,认为随着基督来到这个世界,上帝国已经来到,尽管这个国度的彻底实现是在末世。拉德(George Ladd)在20世纪中期阐述了这种神学,并认为“上帝国指的是他的王权,他的统治,他的权威”^②。但是,沃斯和拉德虽然确认了耶稣在地上带来了上帝的主权,他们却都没有注意到上帝国和耶稣的身体存在之间的关系。^③而对路加来说,上帝的主权更多表现在耶稣大能和怜悯的具体行为中,而非任何抽象概念。耶稣的医治、食物分享、驱魔、饶恕和宣告都是他救赎的一部分,意味着上帝国已然到来。

第二种译法的另一论点来自上下文。在《路加福音》17:20-37中,耶稣回答法利赛人关于上帝国何时到来的问题。他没有直接回答,而是试图挑战他们对国度的理解。他明确指出,“παρατηρήσεως”(路17:20,指“仔细观察”或“观看”)不会加速上帝国的到来。他还暗示,这个国度不会以他们预期的方式出现:他们也不可以宣称上帝国“看哪,在这里!看哪,在那里!(ιδού ὁδε ἢ ἐκεῖ ιδού)”(路17:21)此处对法利赛人的回答与耶稣接下来对门徒关于上帝国的教导之间看似存在矛盾。因为耶稣很快告诉后者,上帝国来临的时候极为明显,“好像闪电从天这边一闪,直照到天那边”(路17:24)。这

① George Eldon Ladd, *The Gospel of the Kingdom: Scriptural Studies in the Kingdom of God* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959). 拉德的讨论更多关注上帝国的时间问题,而不是它与耶稣的关系。

② Ibid., 20.

③ “已然和未然”的神学意味着上帝国在道成肉身和升天之后再临之间的连续性,这有助于理解芥子和酵母的比喻(路13:18-21),它们指向上帝国的逐步发展性和巨大潜力。

个悖论表明，耶稣认为法利赛人对上帝国的理解是错误的。然后，耶稣发出自己将会离开的预言，提醒门徒珍惜还能看见（ιδεῖν, ὄψεσθε）“人子”的时间。这意味着，在回答法利赛人关于上帝国的问题时，耶稣暗示了，他自己就是那个答案。^①他就是国度，但是需要认可耶稣的身份才能看见上帝国，耶稣和上帝国是重叠和互补的意象。

最后晚餐中的对话进一步传递了《路加福音》中经常被忽视的上帝国的原则：颠覆权威。一个场景在圣餐设立之后再现：耶稣预言自己的死亡之后，门徒立刻争论谁在他们当中为首。^②这意味着门徒们期待自己成为接续耶稣的领袖。针对这个现象，耶稣介绍了上帝国里颠覆性的权力原则，再次采用了飨宴的意象。“是谁为大？是坐席的呢？是服事人的呢？不是坐席的大吗？然而，我在你们中间如同服事人的”（路22:27）。耶稣将宴席的意象与人们熟悉的君王恩主制联系起来：“外邦人有君王为治理他们，那掌权管他们的称为恩主”（路22:25）。恩主（εὐεργέτης）是帝国东部的一个特殊政治术语，用于指称希腊化时代的国王、罗马皇帝与其城邦、原住民之间的关系。这种政治制度强调恩主身为统治者的尊严和权力，^③而耶稣却用以身作则的方式说明，在上帝国中，为首的不是充满威严的统治者，而是如同仆人般伺立服事他人的人（22:24-27）。

① 博文根据《新约》中 ἐντός 的用法列出了另一个论据。他倾向于“在你们中间”的翻译，认为耶稣的同在有可能指向上帝国在人们心中的精神含义。Bovon, *Luke*, 516.

② 同样的场景出现在《路加福音》9:43-48。这是唯一一部两次记录该场景的福音书，而且其中之一是在最后的晚餐中。这表明路加十分关注门徒们关于谁在他们当中为大的争论，并认为这对理解最后的晚餐中传递的上帝国信息非常重要。

③ Bovon, *Luke*, 173.

反对耶稣和门徒的人们无法接受上帝国的颠覆原则。人们普遍期待上帝国是地上的国度，像其他国度一样有自己的国王和疆界。众人认为耶稣宣告的国度是一个政治国度，是古代以色列国度的延续，由大卫的后裔统治，以色列人是其子民，这是上帝对大卫的承诺。对这一应许的记忆反复出现在新旧约中（比如诗 87:3-4；路 1:27, 32-33）。以色列精英们在彼拉多面前对耶稣的指控同样是政治性的——耶稣宣布自己是犹太的王（路 22:66；23:2）。他们看出了众人对耶稣的政治期望。然而，就政治层面而言，耶稣对上帝的描述与《旧约》中的国度概念之间断裂多于延续。不过，路加也采用了一些传统的国度概念来澄清和捍卫他对上帝国的理解：耶稣之上帝国的合法性来自耶稣的儿子身份（路 1:32, 35；3:22；4:3, 9, 41；8:28；9:35；20:8-18；22:70）。他小心翼翼地将此高贵身份与上帝国度里对强势者的颠覆性原则编织在一起。

只有路加将耶稣的家谱追溯到神的儿子亚当（路 3:23-38）。天使向马利亚明确宣布，“他要为大，称为至高者的儿子，主上帝要把他祖大卫的位给他。他要作雅各家的王，直到永远；他的国也没有穷尽”（路 1:31b-33）。一方面，儿子的身份保证了对王国权力和尊荣的继承：根据地上的原则，国王的长子就是国王，耶稣是上帝的长子（罗 8:29），故而拥有统治上帝国的主权。另一方面，路加避免了耶稣的国度借助强力统治，而是展示了一个颠覆性的原则：不是罗马式的强权统治，反而是和平地救助底层人。因此，在整个《路加福音》，耶稣的神子身份是由天使宣布（路 1:32-33, 35），被魔鬼承认（路 4:3, 9, 41；8:28），且得到天上声音的确认（路 3:22；9:35）的。但是，耶稣却始终自称“人子”，表明其对肉身谦卑和脆弱的

认同。这一刻意保持的自称与耶稣为上帝国领袖所设定的原则一致：侍者为大。

这一颠覆性的上帝国原则最早是在马利亚的《尊主颂》中宣告的——“上帝我的救主”“顾念他使女的卑微”（路 1:47-48），“他用膀臂施展大能；那狂傲的人正心里妄想，就被他赶散了。他叫有权柄的失位，叫卑贱的升高；叫饥饿的得饱美食，叫富足的空手回去”（路 1:51-53）。当上帝彰显自己时，骄傲的人、统治者和富人将失去其优势，而弱者将得到眷顾和满足。在最后的晚餐中，颠覆性原则再次被引入。门徒应当跟随并效法“人子”（路 22:22）；在上帝国里，仆人凭借恩慈进行统治；成年人变成小孩子才能进入；富人进入它比骆驼过针眼还难，但是穷人却仿佛有绿色通道（路 6:20）。

总之，路加的上帝国同时是现实生活和末世论的愿景，它在圣餐中显示了上帝的怜悯，在对穷人和下层人的偏袒中显示了上帝的公正，而国度的实现将是这一权力的终极正义展示。教会是耶稣的上帝国在各个方面的呈现：与耶稣同在，飨宴，期待末世，效法耶稣的谦卑，在实践中以服侍推翻权威的原则——所有这些最终“颠覆了”罗马社会中的许多方面（徒 17:6）。^①

时至今日，西方教会似乎很难宣告其权威性。一种反体制的情绪促使人们不信任教会，仿佛它是一个不可避免的压迫性组织。然而，正如罗伊（Kavin Rowe）观察到的，这种普遍的情绪“与（社会上）广泛的知识倾向有关”^②，而非以经文为

① C. Kavin Rowe, *World Upside Down: Reading Acts in the Graeco-Roman Age* (Oxford: Oxford University Press, 2009).

② C. Kavin Rowe, *One True Life: The Stoics and Early Christians as Rival Traditions* (New Haven: Yale University Press, 2016): 287.

基础。在西方现代社会强调个体自由的风气下，知识分子往往将教会诠释为一种具有压迫性的建制。但是《路加福音》的教会论拒绝这种解释。《路加福音》和《使徒行传》展示了上帝国从耶稣到门徒都有延续性的对压迫性秩序的颠覆原则。《路加福音》22:14-38 提醒教会，一方面，教会应当承认和宣告自己在上帝国中的权柄；另一方面，教会需要反省其权柄不是来自其建制本身，而来自其对耶稣的跟随和对众人的服务。

参考文献 [Bibliography]

- Alexander, Loveday. "The Church in the Synoptic Gospels and the Acts of the Apostles." In *The Oxford Handbook of Ecclesiology*. Edited by Paul Avis. Oxford: Oxford University Press, 2018.
- Bovon, Francois. *Luke 3: A Commentary on the Gospel of Luke 19:28-24:53*. Translated by James E. Couch. Edited by Helmut Koester. Minneapolis: Fortress, 2012.
- Campbell, Douglas A. *Paul: An Apostle's Journey*. Grand Rapids: Eerdmans, 2018.
- Donahue, John F. *The Roman Community at Table: During the Principate*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2017.
- Ehrman, Bart D. *The Orthodox Corruption of Scripture: The Effect of Early Christological Controversies on the Text of the New Testament*. New York: Oxford University Press, 1993.
- Ladd, George Eldon. *The Gospel of the Kingdom: Scriptural Studies in the Kingdom of God*. Grand Rapids: Eerdmans, 1959.

- Karris, Robert J. *Luke: Artist and Theologian. Luke's Passion Account as Literature*. New York: Paulist Press, 1985.
- Kuhn, Karl Allen. *The Kingdom according to Luke and Acts: A Social, Literary, and Theological Introduction*. Grand Rapids: Baker, 2015.
- Nicols, John. *Civic Patronage in the Roman Empire*. Leiden: Brill, 2014.
- O'Toole, Robert. "The Kingdom of God in Luke-Acts." In *The Kingdom of God in 20th-century Interpretation*, edited by Wendell Willis, 142-162. Peabody: Hendrickson, 1987.
- Parker, D. C. *The Living Text of the Gospels*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Rowe, C. Kavin. *World Upside Down: Reading Acts in the Graeco-Roman Age*. Oxford: Oxford University Press, 2009.
- . *One True Life: The Stoics and Early Christians as Rival Traditions*. New Haven: Yale University Press, 2016.
- Smit, Peter-Ben. *Fellowship and Food in the Kingdom: Eschatological Meals and Scenes of Utopian Abundance in the New Testament*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2008.
- 列夫·托尔斯泰：《天国在你们心中》，李正荣译，上海：上海三联出版社，1988。[Tolstoy, Leo. *Tian guo zai nimen xinzhong* (The Kingdom of Heaven is within You). Translated by Li Zhengrong. Shanghai: Shanghai Joint Publishing House, 1988.]

(梁工 编)